

失职还是滥用职权

来源：中央纪委国家监委网站

张淑臻 作者单位：山东省济南市纪委监委

【典 案例】

刘某，A国 企 负 人。2015年8月，A国 企 流 动 金紧 缺，经董事会 研 究决定将企 业 合 楼对 出 租，并 报上级 管 单 位 备 案。B公 司 实 际 控 制 人 某 得 知 后， 刘 某 表 示 愿 意 购 买 该 楼 房 产。 该 楼 房 地 址 属 国 家 划 拨 地 块， 法 律 上 不 能 办 理 房 产 权 过 户 手 续。 某 出 于 利 益 考 虑， 其 负 责 办 理 房 产 权 过 户 手 续， A国 企 积 极 配 合。 刘 某 认 为， 某 不 可 能 将 该 楼 房 进 行 过 户， 答 应 某 的 求 求 实 不 了， 表 示 不 能 办 理。

2015年12月， 经 评 估 的 情 况 下， 刘 某 代 表 A国 企 以 2000 万 元 的 价 格 与 某 签 订 《 合 楼 使 用 权 让 与 合 同 》， 合 同 约 定： 某 久 使 用 该 楼， A国 企 积 极 配 合 某 办 理 过 户 手 续， 过 户 费 用 均 由 某 承 担。

2016年4月， 某 感 谢 刘 某 并 助 力 后 顺 利 办 理 产 权 变 更 手 续， 给 刘 某 金 10 万 元。 2016年10月， 某 按 合 同 约 定 A国 企 付 合 楼 价 款 2000 万 元。

2016年11月， 某 求 求 A国 企 配 合 以 过 户 的 方 式 将 合 楼 的 产 权 过 户 到 己 名 下。 经 刘 某 表 示， A国 企 不 能 办 理， 某 的 求 求 构 成 了 某 借 款 2000 万 元 的 事 实 并 签 订

还款，后过成《民事调解书》。2017年4月，A国企业某签订《和解》，合楼抵偿2000万的。2018年9月，法院出具《民事裁定书》裁定，A国企业将合楼抵偿给某。某持裁定书到房产管理部门申请房权属变更登记。2020年1月，合楼的产权人A国企业变更某。

经评估，A国企业合楼权让成经济损失600万。案发后，成的失过合法途径回。

【分歧见】

本案，对刘某收受财构成受贿没，但对其不确履如何定产生了分歧。

第一意见认：刘某认某不可能将国划拨地上的楼房进过户，出过，才配合办理合楼产权过户手，当认定国企人失。

第二意见认：刘某前期观上属过的过失，但经评估签订合，积极配合某过假手段将国产权让，其经发生了变化，当认定国企人滥权。

【评见】

笔者第二见，具分如：

、观方面的认定评价

不同的犯罪观方面内容不同，犯罪人会存在一个观方面的变化，对此，认定观方面是故意还是过失时，应当结合犯罪的整个过程进行评价。国企人滥权与国企人失权的区别观方面不同，区分滥权还是失权的关键看人的主观态度，即滥权者认识到自己滥权，

不顾。此时，刘某的 已经超出了开始时的认 错 ，
而 化到具 的 ，属 典 的滥 权 。

成立间接故 ，对 可能发生的结果的具 内容，不
求 人 充分的认识， 求 人认识到 可能发
生，而对 结果发生的可能 不排斥、不拒绝、 任
就可 了。笔 认 ，刘某 国 企 负 人， 常并不
会 接 求、 发生 害结果，但其对滥 权 的风
是存 认识的，不能 其对 害结果发生的认识不够明
确而否定刘某具 犯 故 。另 ，刘某 国 企 负
人，本 签订合 时 护国 企 的 身利 ，却 反了
房 赁期 不得超过二十年的法律规定， 定 某 久使
该 合楼。合 名 使 权 让合 ，但从 定的权利
内容， 及交 标的 分 ，其民事法律关 是
双方关 合楼 权的 让合 而并非 赁合 关 。刘
某对合 的具 内容 及给企 带来的经济 失风 是
充分认识的。 情 ，仍然签订了对企 极 不利的
合 ， 明刘某对可能给企 带来的风 存 任 、放
任 流的间接故 。 此，刘某的 当认定 国 企
人 滥 权 。

三、对刘某 国 企 人 滥 权 和受贿 数
并罚

本案，刘某滥权，成国企失，构成
国企人滥权。时刘某收受某的贿赂，构成
受贿。根据“两高”《关办理贿赂事案件适法
律若干的解释》第十七规定，当国企人
滥权和受贿数并罚。